



湖南理工学院
HUNAN INSTITUTE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

教育硕士学位点工作通讯

2019 年第 7 期

(总第 15 期)

教育科学学院主办

2019 年 12 月 9 日

本期目录

●专题策划：滨湖师范讲堂第二十九讲研究生心得体会

策 划：张国云

主 编：刘 理

编 辑：王 炜

教育科学学院主办“滨湖师范讲堂”（第29期）

教育科学学院主办“滨湖师范讲堂”（第29期）

2019-12-02 20:29 刘慧、王时康 审核人：

11月29日上午，由教育科学学院主办的“滨湖师范讲堂”第29期在12教学楼12405教室举行。本期主题为“感性与理性——对教育的思考”，特邀校党委书记李明教授主讲。教科院刘理、刘淳松、王伟、谢晶等老师及2019级教育硕士研究生参加。



围绕“感性与理性——对教育的思考”这一主题，李明从三个方面展开阐述。首先，教育既传递知识，又传授技能，通过接受教育，学生掌握知识和技能。第二，教师必须是品行高尚、有思想的人，教育过程是思想和思想的碰撞过程、灵魂与灵魂的沟通过程。第三，教师是学生思想的引路人，从事教育工作的人应该仔细思考“教”和“育”二字的深刻含义，做一个品行高尚的人。李明谆谆告诫同学们要多读书，读好书，守住教育的初心，不为世俗所累，从理性出发，做好真正的教育。

教科院院长刘理总结讲话时指出，李明书记将为人处世的道理、教育工作的哲理用浅显易懂的语言娓娓道来，我们全体在场师生心灵受到洗礼，受益匪浅。（供稿：刘慧、王时康）



教育科学学院主办的“滨湖师范讲堂”第29讲

“理性与感性对教育的思考”讲座

会议纪要

11月29日上午，由教育科学学院主办的第29期“滨湖师范讲堂”在12教学楼12405教室举行。本期主题为“感性与理性对教育的思考”。特别荣幸邀请到理工学院党委书记、教授李明主讲。教科院院长刘理、党总支书记刘淳松，教科院博士、硕士生导师谢晶、研究生辅导员王伟等相关老师，2019级教育管理专业、思政专业和体育专业全体研究生参加讲座。讲座由教科院院长刘理主持，现将会议事项既定如下。

会议第一部分由教科院刘理致辞，第二部分由李明书记主讲，李明书记主要从“如何看待教育”，“做一个品行高尚的人才能成为老师”和“从理性出发，做好教育”三个方面向全体在座的研究生讲述自己多年求学、阅读以及工作中的经验和感受，用浅显易懂的语言将深刻的为人处世哲学娓娓道来，让全体聆听人员接受了一次又一次心灵的洗礼。他认为教育本身就是一种高尚的行为，而教师必须先成为一个高尚的人，否则做不好教育。会议最后刘理院长对李明书记在百忙之中还如此关心研究生教育工作表示衷心感谢，并对全体研究生提出了做好“五种人”的要求，激励全体研究生要领会李明书记的教导，不忘初心，做好教育。

会议结束后，全体研究生久久不愿散去，他们表示今天李明书记的讲座给他们心灵带来了巨大震撼，如何守住教育的初心，真正做好的教育将会是全体研究生不断追求的人生主题。

记录：刘慧

（一）“感性与理性教育：对教育的思考”学习心得

——教育管理 鲍佳

在11月22日的读书交流会上，李明教授提到了“理想与读书”、“理性与感性”的问题。在上周五上午，李明教授又专门抽时间给我们深入谈论了“感性教育与理性教育”，着实使我们受益匪浅。

当我们说到感性的时候，想到的关键字是：直观、率真、情感外露、没有条理、缺乏逻辑；当我们谈到理性的时候，我们想到的关键字是：睿智、不通人情、行动果断，思维缜密。回到教育上来说，教育的过程是使人成为人的过程。康德说。我们所有的知识都开始于感性，然后进入到知性，最后以理性告终，这是基本逻辑。

生活中理性和感性其实是互通的，很少有脱离理性而存在的感性，或脱离感性而存在的理性。一个真正理性的教师，必定懂得用感性的手段来化解难题。一般来说，孩子的心智成熟程度比成人要低很多，在教师与学生相处的时候，学生会更多的依靠感受，凭借自己的喜好和老师甚至这个世界打交道。如果我们单纯地向学生灌输书本知识，并辅助以“为你好”、“学了以后有大用”之类的话，而不是去了解学生的内心想法，倾听他们的意见，是完成不了教育的目的，甚至会与初衷背道而驰，这是万万不能的。作为教师，我们要做的是与学生保持情感沟通，给学生表达的机会，了解和尊重孩子的感受和想法。尽管由于年龄的限制，学生们的想法不一定总是成熟的，但这就恰好需要教师对其进行引导教育。

当然我们的教育不仅只有学校教育，家庭教育在人的成长过程中更是起着举足轻重的作用。我们终有一天会为人父、为人母。对孩子的教育将会是一个重要的问题。法国在人们的印象在一直都是一个浪漫的国度。殊不知其创意的感性教育也是值得我们借鉴的。法国人认为尊重孩子是第一位的，未成年的孩子即使犯了错误，也应该尊重孩子的人格。法国父母从来不逼孩子去做事情，也不指挥孩子应该怎么做，而是让孩子先接收信息和指令，待孩子理解后，若认为可以完成再去做。除了对孩子的尊重外，锻炼孩子的身体，增强体质，也是十分重要的。身体是革命的本钱，只有身体跟上了，孩子的反应能力、协调能力才会跟上，上课听讲的注意力会更加集中。

教育不只是教会学生刻印在书本上的知识，更多的是激发学生的求知欲和培

养学生的学习兴趣习惯。所以，在我们教师理性传授知识之时，最好还加之课外活动，拓展课堂的广度，去开发学生的各种潜能，启发学生独立思考。说到开发潜能，我认为艺术是一个及其重要的教育环节。所以在素质教育推行的现在，越来越多的学校重视音、体、美等课程的教育，陶艺、剪纸、烹饪等课程也出现在了校园，丰富了学生的学习生活，夯实了他们成长的道路。

我们作为教师，在教书育人的过程中，要注意自己的一言一行，摆正自己的三观。用理性去分析、去判断，用感性去与学生相处。将感性建立在理性上。最后，借用一句话来勉励自己：理性做事，感性做人。

（二）开出生命的花

——教育管理 曹萱

听完了李明书记“感性与理性：对教育的思考”讲座，深深感受到李书记是一位眼光有高度，思想有深度，生命有厚度的令人敬佩的学者。讲座刚开始，他就谈到了人的很多错误常常来自于非理性，冲动，也就是感性。那么，从理性的与感性的角度来思考教育，对我们个人和对这个时代都有意义。

什么是教育？李书记把“教育”这两个字拆开和我们逐个进行了分析。我非常认同他说的“因为老师的一句话而成就了自己”从我接受学校教育开始，遇到过普通的老师，也有优秀的老师，小时候我很喜欢这样的老师：上课上得好，提高学生的学习兴趣，注重培养学生的学习习惯，帮助学生更好地成长。直到读了高中，遇到了更多优秀的老师，不仅具备极高的专业学科素养，还有丰富的文化知识，更扮演着学生的心灵导师的角色。虽然我现在还算不上一个有成就的人，但我非常感谢我的老师们。家庭教育固然重要，作为学生的我们，除了在家里，呆的时间更多的便是学校，因此，我认为，从某种程度上来说，学校教育可以弥补一部分家庭教育的缺失。

教育的核心在于言传身教，言传身教的本质要求老师是个品行高尚的人。学生具有向师性，也就是说学生会无意识地模仿老师，可想而知，作为一名老师要做到学高为师，身正为范。教育不只有言传，更多的是如何身教。每个人一生下来就是一张白纸吗？我认为，从某种程度上来说，并不是。至少，性格有一部分是受遗传的影响，但是，好的教育可以开出生命之花。

（三）“感性与理性：对教育的思考”之心得

——教育管理 付霞

在读研前，作为一名从事高中英语教学工作的教师，我所理解的教育，就是备好每一节课，上好每一堂课，管好每一个学生，从未对教育有过深刻地认识和理解。前不久，李明书记的“感性与理性：对教育的思考”这堂讲座，让我如同久旱逢甘霖，刷新了对教育的认知。李明教授的对教育的思考是那么地有高度、有深度和有温度。

教育是什么？在当今信息技术高速发展的时代，教育也在悄悄地变化着，涌现出很多我们以前从未看到过的教育现象，如“慕课热”、“小留学生”、“择校热”、“教育集团化”、“名校教育”、“教育地产”、“补课热”等这些关于教育的热门话题。在这些教育现象的背后，又会有怎样的见解和思考呢？有人说，这是经济高速发展下人们对教育的冲动，比如说“择校热”这个现象，家长们为了追求名校、优质资源，不惜一切代价的教育选择，而教育行政部门由于缺乏科学客观且可持续发展的学校评价体系的监督和引导，学校为了成为热度学校，也不惜一切代价的提高升学率和学业成绩优秀率，在素质教育的背后大搞应试教育，这样不仅造成了教育资源的不平衡和教育机会的不公平，甚至阻碍了学生全面健康的可持续发展，出现这样的问题均是政府、学校和社会、家长们过于对教育感性认识所致。如果与教育相关的一切利益者，失去了对教育的理性认识，那么教育就会失去它的本真。

北京师范大学龙宝新教授说过，“教育精神是一个时代教育的灵魂，教育是理性的启蒙者，理性是教育精神的轴心构成，理性观在不断成熟的同时也参与着时代教育精神的铸造。”在当今这个信息大爆炸的时代，与教育相关的利益者均要保持一份理性来看待教育，看待教育中的各种各样的问题。

那作为一名从事教学的教师如何理性看待教育呢？李明教授在讲座中提到了两个字“师德”。是的，习近平总书记也在党的十九大报告中明确指出：“加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，倡导全社会尊师重教。”何为理性？何为师德？就是恪守“人是万物的尺度”，人的最终目的是各种努力的终极关怀。一切行为都是为了维护人的尊严、提升人的价值，凸显人存在的意义。教师应该时刻理解并反思自己的教育生活，要深刻体会到自身职业的神圣与尊严，要有一

一颗对自己职业的信心；要有一颗不断努力和学习的恒心；要有一颗关心学生爱护学生的爱心；要有一颗作为社会成员对社会发展要承担的责任心。总之，教师要理性看待教育，追求教师和学生教育世界中存在的价值与生存的意义。

（四）让理性引领教育前行的脚步

——教育管理 葛伶

德国诗人海涅说：“照耀人的唯一的灯是理性，引导生命于迷途的唯一手杖是良心。”我从小就是一个感性的人，即使现在到了而立之年很多时候依旧会感性地对待工作，对待生活。虽然因为太过于感性耽误过很多事，亦或也错过一些事，但是我从未觉得这有什么问题。可是周五上午聆听了湖南理工学院党委书记李明老师的一堂《感性与理性对教育的思考》的课后，让我对“理性”这个词有了全新的看法与感受。

自从李明书记在读书分享会做了精彩点评后，他已经在我们班圈粉无数。李书记从自身经历开讲，他从长沙理工大学调往湖南理工学院完全不是为了名利，而是居于理性的判断，他想为岳阳办一所好大学。他指出了我们教育专业的研究生，教育者的思想会影响学生的一生。现在很多老师，包括小学、中学、大学里面的教师很多都是不思想，只是做知识和技能的传递者。这是和教育的本质是相违背的。他一针见血地指出了我们现在教育方面的问题，值得我们反思和改变。

李明书记说，我们出生的这个年代，很多问题都来源于感性，来源于冲动，就以考研究生的目的为例，很多人并清晰地了解自己为什么要考研究生，不知道目的是什么，只是觉得大家都考了我也要考。感性地社会出现了很多问题，但是现在进入习大大时代后，开始回归理性，教育回归理性是至关重要的。对教育的思考不只是对人是有意义的，更重要的是对时代也是有意义的。李明书记重点强调作为一个老师要做一个品德高尚的人，他从道德、伦理、法律三个层面给我们进行了深度地剖析。他从本科学的地质学聊起，谈到西方哲学，从道教、佛教的起源聊到欧洲文艺复兴是理性的复兴，从亚当斯密的《国富论》谈到邓小平的三起三落，再上升到做人的准则。

李明书记的博学多才让我们为之叹服，作为文科生习惯了感性思维来思考教育，却不知道工科出生的老师能把从理性角度讲得这么透彻和深入，让我们在教育方面的理解打开了一扇全新的视野。从事教育工作，不能被眼前的世俗的经济利益所迷惑，不能感性地迷失了教育的初心，我们应该多些理性的教育思维，让读书成为自己习惯，让教育回归教育的本质，努力成为这个社会少数地、有思想、品德高尚的教育人。

（五）将“知、情、意”统一的思想教育艺术

——教育管理 胡家颖

教师工作既是一门科学，又是一门艺术，学生建立“亦师亦友”的关系，就树立“以生为本”的育人理念，就要坚持把一切为了学生，为了学生一切作为工作的准则。老师工作是学生健康成长的引路人和指导者，是教育教学工作顺利开展的基本保障。同时也是学生日常生活与学习的维护者与管理者；学校老师工作充满复杂性、多样性和挑战，学校老师工作涵盖了知、情、意三位一体的精神内容。立足于感性、知性、理性的哲学维度，分别以感性的幻化——动之以情，知性的辩解——中庸之术，理性的实践——晓之以理，用知、情、意统一的思想高度去建立师友关系。

我认为教育的内在作用有三个层次、三股力量 and 三种策略：一、感性层次；二、知性层次；三、理性层次。三股力量即以社团、学生公寓服务人员、学生教育管理人员等日常生活管理和服务人员，以班主任为主体的学生工作人员和以专业课老师为主体的专业教师；三种策略即社会实践活动策略，情景模式说教策略和思想灌输策略，这些方面的结合构成了思想教育的整个内在作用机制。如何全面落实立德树人，把教育工作贯穿到学生日常之中去，是每一位学校老师的职责；如何全面深化管理，合理有效地监管学生日常行为规范，是学校老师工作的根本。在与学生打交道时，我们应该秉持着在日常管理中需要“动之以情”；第二，在班级管理及学生之间关系处理过程中运用“中庸之术”，切实做到公平、公正，一视同仁；第三，在“立德树人”思想政治工作中，要“晓之以理”，以理性、正确的价值观指引学生走向正确的人生轨迹。

“感性”：日常沟通中首先要做到“动之以情”

帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观和努力实现中华民族伟大复兴的共同理想和坚定信念，学校老师需对学生日常思想动态也是特别关切，特别是当代学生心理健康状况不容乐观，各种心理问题、心理障碍、心理冲突频繁出现，因此，需要老师积极的去加以引导，和学生谈心谈话，加强心理危机的干预，减少甚至可以避免心理问题的发生。当学生面对诸多的人际交往关系，社会现象，学习压力，交友问题等等的困惑，迷茫，不知所措，更加需要老师老师正确的引导和帮助；如何解决以上问题，第一步在于“情”，即动之以情，只有成功地进入学生心灵深处，打开他们的心扉，才能有思想上的对话与交流，才能更好的解决问题。

情感交流往往是人际交往、思想对话的开始，与学生共情沟通是人与人之间传递，交流各种信息、观念、思想、感情，以建立和巩固人际关系的行为；是社会组织之间相互交换信息以维持组织正常运行的过程。情在遇到情绪学生，或与学生谈心谈话时，第一步需要激起学生的情感，与之共鸣，这样才能保持有效的交谈、交流。如：“最近有没有关注 xxx 娱乐信息啊”，“最近口语练得怎么样啊，老师的口语很烂，可不可以教教我呢”，“英式与美式发音你喜欢哪个呢？”，“我也觉得科比的篮球技术很棒”等，与学生共情。等学生愿意与你沟通后，再试探性地引入话题，以倾听学生为主，做好思想的总结；通过学生的吐槽，老师指出问题的所在以及最终的引导，进而化解学生的的问题。

“知性”：老师工作需运用“中庸之术”

“中庸”作为儒家思想中的一个重要范畴，是儒家学说和中华文化的核心。它的主要内容并非现代人所普遍理解的中立，其中包括学习的方式博学、审问、慎思、明辨、笃行，同时也包括儒家做人的规范如“五达道”君臣也、父子也、夫妇也、昆弟也、朋友之交也和“三达德——”智、仁、勇”。

中庸之道这一主题思想的核心是自我教育。“道也者，不可须臾离也，可离非道也。是故君子戒慎乎其所不睹，恐惧乎其所不闻。莫见乎远，莫显乎微。故君子慎其独也。”自我教育贯穿于人一生之中，人们一刻也离不开自我教育。要将自我教育贯穿于人生的全部过程，就需要有一种强有力的自我约束、自我监督的精神。这种精神就叫做慎独。也就是说，在自己一人独处的情况下，别人看不到自己的行为、听不见自己的言语，自己也能谨慎地进行内心的自我反省、自我

约束、自我监督。 “

良好的班级管理是学生健康生活、优良班风与端正学风的关键，是促进学校教育事业发展 and 学生素质全面发展的重要环节。加强班级管理工作，协同育人，为学生营造良好的班级文化氛围尤为重要。同时，班级管理工作需要方法，不能盲目操作，否则适得其反。科学、合理的管理方式就是“不偏不倚”，“取长补短”，“致中和”——即“中庸之术”。(1)评价学生坚持不偏不倚原则，做到有理有据，情理共进。只有这样，学生才不会有怨言；(2)面对日常校级活动，班级活动，需要“中和”，取长补短。不搞特殊化班级，双双调配，中和实力；(3)班级纪律方面，既不能操之失衡，同时还需要严谨治学，因此，要做好班级纪律工作，就需要中庸之术：第一，需要严肃认真地告知学生关于班级纪律的运营模式，树立好纪律维护者的应有形象。其次，即便再严密的纪律、规范，仍然有学生会不适地违规、犯错，老师这个时候就需要调和一下这种情形，不能一票否决。安抚好学生的同时告知他们今后在遇到此种情形，该如何做，以及后果；第二，从行动上要求自我，切实做到榜样的力量，以身作则。即“己欲立而立人，己欲达而达人”，“己所不欲勿施于人”。其次，课后，要做好班委的知心朋友，与班委建立良好的师生友谊关系，多多倾听他们的心声，他们在班级管理过程中的方法以及困难，树立互相学习，互相进步的“合作伙伴”。一“严”一“松”，先“兵”后“礼”，因此，“中庸之术”是班级管理的良好“配方”，也是学校老师学生工作合理有效的执行之计。

“理性”：老师工作需做到“晓之以理”

教育需完成思想教育和知识技能教育两个目标，既要教书又要育人。因此老师工作要坚持以“立德树人”的思想作为行动我的总方向，致力于一切从学生中来，一切到学生中去的工作思路。将思想政治教育是贯穿于大我学生学习与生活中的点点滴滴，思想上的对话与交流，树立目标与理想的追求等等都。

“晓之以理”工作理念的三个关键字：长、高、宽

“长”。“长”是指育人周期长；立德树人工作是长期的，因此育人工作从来就不是一蹴而就的事情。作为学生思想前行的引路人，学生生活与工作的排头兵，只有沉的下心，才能扑的下身，才能动得了学生情，入得了学生心。针对学生的身心发展与思想特征，积极搭建平台，根据学生发展特征，思想接收层次以

及思想传播方法，切实做到让学校教育工作深入每一位学生之中去。

“高”。“高”是指思想层次的高度。教育工作的引领价值就在于晓之以理，用合理、行之有效的政治理论思想去影响学生的思想观念，使教育对象形成与其要求相一致的道德品质，并外化为个人的行动，达到思想教育的终极目的。作为老师，把握自身的高度是关键；要加强自我道德修养，自我学习。不断积累教育教学经验，树立终生学习的理念。在工作中需要尊重教育规律，分阶段、分层次、分时期的贯彻实施，每个阶段的教育策略都需要接地气，入人心；应依托新媒体技术发挥好多种宣传载体的功能，通过图像、文字、视频等多种传播途径将教育理念送入学生的课堂上，宿舍里，生活中，让教育工作去触摸现实，满足学生差异性的心理诉求，尊重学生接受能力的有限性，为教育双方保留足够的生成空间和时间，在一步步跟进式的动态演进过程中吸收消化。

“宽”。“宽”就是指代工作的宽度。也是是学校老师的职业要求。我国正处于社会转型的关键时期，各种社会思潮纷繁复杂，空前活跃，加上自媒体时代信息传播的繁华与躁动，势必对学校学生的思想认识形成一定的冲击。因此，老师需要主动做好意识形态工作的同时，尊重学生认识上的差异，包容多样，帮助学生抵制各种错误和腐朽思想的影响，让学生的思想认识一步步从关注自身转化到人生、国家的高度，实现量变到质变的真正飞跃。因此，我认为，把握好“知、情、意”，做到知性、感性、理性相统一，知、行合一是老师工作方法的良药，是顺利开展学生思想政治教育与日常行为规范管理的内在机制。

（六）教育中理性与感性的思考

——教育管理 李婧妤

在2019年11月29日上午，我们教管1班听李明书记讲了一堂发人深思的关于教育中的感性与理性的课。他阐述的观点正对应着社会的现实，例如：教育产业化，教育行政化。正如朝阳小学的徐光华校长所说，办教育就应该是朴实理性不浮躁。我们每位教师在学校教育中，我们既是一个施教者，也是一个管理者。作为一位女教师，做事更偏于感性，缺乏理性的思考。随着国家对教育越来越重视，在管理体制上越来越将理性思维的理念融入其中，这主要体现在考核与管理的量化上。为了减小感性思维在教育教学的管理上所造成的混乱，大多开始采用

严格的完善的量化考核,让一切成绩都以数字表达和衡量,一切都以数据为蓝本,这样就能够做到绝对的公平,但这种不看过程只看结果的衡量方式在很大程度上打击了教师的积极性,同时让管理者和教师们之间产生一定的隔阂,破坏了和谐的工作氛围,影响了教师的教学心情。所以如何把握度,成为了每个教育人需要思考的问题。想要处理好各方面事务,单凭一种思维模式是很难的。最好的办法就是将二者结合。但若是两者结合不当,反而会适得其反。在感性思维下的理性管理中,若是感性的元素过多,会降低办事效率,但过于苛刻的制度实际上不利于调动全员的积极性,因此要将理性成分适当的加入到管理中。

在理性思维的感性管理中,由于感性维受到理性思维的约束,造成理制度太过死板,所谓的人文管理成了一纸空文,在人员管理上追求统性和从性,削弱了教师的主人翁意识、打击了投身教育事业的情怀,导致教学效率的低下。

无论是刚性的理性管理,还是感性的人本管理,出发点都是为了有效促进教学秩序的规范化,提高教学的有效性。因此我们要根据不同的要求和条件,采用合理的有效的管理和评价机制帮助学校良性化、持续的发展成和成长。

（七）不是感想是敢想

——教育管理 廖彰嘉

听后李书记的授课如大梦初醒般,原来跨学科研究会有如此多思想的碰撞和火花。自己本就不是一个拜金拜权的人,但却是一个“拜知识”的人。一个人的涵养与学识以及一点戏谑都是那么的让人崇敬与向往。什么时候我也能如此博学?什么时候我也能实现经济自由与精神自由?什么时候我也能笑看过往人生?最近越发觉得一个人不能仅仅追求一些世俗的东西,特别是不能随波逐流,人越拘泥于此越不能自拔。每每想到人类的终极价值都会颤栗不已,“爱”“平等”“公正”“自由”等等。以前从来不会思考这些遥远的东西,但现在思考这些会让人觉得安心。因为思考让我们更加理智。精神世界的快乐是所有物质的快乐不能比拟的。时不时想起西方的一句谚语“致富的最好途径是减少欲望”,何为“致富”?何为“欲望”?大家都说这是个充满欲望与焦躁的世界。是我们的身体在焦虑还是精神在焦虑?人身在其中是不自知的。也许只有不停的自觉和内省才能让我们看清自己看清这个世界吧。这个学期已过大半,我很庆幸自己选择

来读书，这段时间让我对自己对这个世界一次次的刷新认识，我越来越认识我自己，从前的自己，现在的自己，以及将来的自己。现在我是多么的幸福，为自己内心的清定而庆幸，也为不知的未来而期待。

（八）听《理性与感性对教育的思考》有感

——教育管理 刘慧

11月29日上午，由教育科学学院主办的第29期“滨湖师范讲堂”在12教学楼12405教室举行。本期主题为“感性与理性对教育的思考”。特别荣幸邀请到理工学院党委书记、教授李明主讲。教科院院长刘理、党总支书记刘淳松，教科院博士、硕士生导师谢晶、研究生辅导员王伟等相关老师，2019级教育管理专业、思政专业和体育专业全体研究生参加讲座，教科院院长刘理主持。

李明书记先从自身求学经历谈起，一下子拉近了师生之间的距离。他认为能教育别人的人首先应该是有思想的人，教育的本质就是思想和思想的碰撞，灵魂与灵魂的沟通。教师不光是知识和技能的传播者而更应该是学生思想的引路人。从事教育工作的人应该仔细思考“教”和“育”二字的深刻含义，要做一个品行高尚的人。他还告诫全体研究生要多读书，读好书，从哲学学起，在当今社会能守住教育的初心，不为世俗所累，从理性出发，做好真正的教育。李明书记将为人处世，做教育的深刻哲理用浅显易懂的语言娓娓道来，着实让全体聆听人员接受了一次心灵的洗礼。此时此刻刘理院长也对全体在座研究生提出了做好“五种人”的更高要求。听了李明书记和刘理院长的教导，我觉得我要以此为契机，以更新，更饱满的姿态投入后面的学习，不忘教育初心，砥砺前行。

（九）一个中庸主义者对“教育理性”的思考

——李明教授《感性与理性：关于教育的思考》讲座学习心得

——教育管理 罗露

教育是什么？教育是一种有目的的培养人的社会活动。王道俊关于教育的质的特点，有这样三点阐释，教育是有目的的培养人的活动，也就是说教育的目的是有目的地选择目标、组织内容及活动方式来培养人，促进人的发展；教育是教育者引导受教育者学习、传承、践行人类经验的互动的活动；教育是激励与教导受教育者自觉学习和自我教育的活动。

听了李明教授的讲座，想及王道俊先生关于教育的质的特点的阐释，我陷入思索：其实，真正的教育本就是理性的，日常生活里我们放大了教育的概念，将教育泛化了。一些感性的、冲动的引导行为不一定就是教育。教育是一种科学的引导活动，因为教育内容、活动方式的选择都是有目的的，做出这一切选择的出发点和归宿都是为了促进人的发展，引导受教育者将学习、传承、践行人类经验，引导受教育者形成自觉学习的习惯，培养自我教育的意识和能力。可见，不是所有的活动都能称之为教育，教育是有门槛的，它要求育人者懂得教育规律，再高一点高求，要懂得一些教育理论，在比较中建立起自己的教育价值取向。

许多理论都对我们了解教育与人、社会的关系做出了贡献，不同的理论强调了教育的不同方面，对于解释教育与人、社会关系的复杂性来说，多种理论是必需的。一个理性的教育者，不偏激，不因噎废食，不因某种理论有缺陷，就全盘否定，也不盲目崇拜，过于放大某种理论的闪光点，而忽视其不完善处；一个理性的教育者，应该具有较为宽广的理解视野，能够理解理论缺陷产生的主观客观因素，博采众长，借各种理论的优点来调整自己的教育内容和方式等。

前段时间和朋友们讨论几个涉及教育理性的话题。

第一个话题：家庭学校与人的全面发展

十三年前在中国泸州曾发生一起“家教挑战义务教育法”的轰动案例，新闻报道“一位父亲宁肯坐牢也不送女儿到学校念书，女儿从此再没有踏入学校一步”。这位父亲的挑战成果如何呢？记者专门去做了采访，发现这位父亲当年信誓旦旦要培养成科学家的女儿连初中的试卷都考不及格，不仅在语数外理化学艺不精，在美术音乐也没有任何特长，而且因为常年在家里跟父亲一个人生活，与同龄伙伴交往少，社交能力令人堪忧。这虽然是非常特殊的个案，但是具有一定代表性，这引出了“家庭学校”，或者说“在家上学”的话题。在家上学，在西方世界或许是较为普遍的受教育方式，但是放在中国，家长们若盲目挑战正规的入学教育方式，应谨慎。

在家上学，等于家长把培养人的任务完全接纳了过来，那么这对于家长来说是个挑战，家长在教育理论的认识上，在教育见识和教育能力上具有这个条件吗？培养人是一个系统工程，人的发展涉及到三个方面，生理发展、心理发展、社会发展，家长能同时兼顾孩子心理发展和社会发展的促进吗？泸州这位家长的

学历层次如何，我不清楚，但是即使是一位高学历的家长，假设高学历的家长能在心理发展的培养上，凭借自己的学识和见识，很好促进孩子认知的发展、意向的形成、个性的完善，我认为社会发展层面也仍然是一个问题。一些留过学的高学历家长，可能因为对比过中西方教育方式，而产生让孩子“在家上学”的想法，这种想法可以有，但是若要付诸实践，还是要考虑人的三个层面的全面发展，理性思考之后再抉择，还可以思考一下如何把中西方教育结合在一起，而不是把孩子“排除”在制度和集体之外。我很难想象一个家庭不依赖外在教育机构，完全依靠家长的能力在家里践行“多元智能理论”，那要付出多大的精力、经济力啊。

第二个话题：经典阅读还是当下阅读

有一位作家朋友，也是职业网络写手，以前我喜欢用写手一词称呼他，现在更喜欢用作家一词称呼他。他在网络上已经写了十多年日记，笔耕不辍。他的笔写尽了人性，我开玩笑地说，有一天，我要为他颁发独一无二的诺贝尔奖，颁奖词是：因为他的坦诚。但是，在阅读上，他和我的主张略有不同。

对于成人，他主张读在当下，甚至有些“排斥”读古代经典。对于儿童，他推荐进口绘本。

成人阅读，他推荐的一般都是当下大家之作，比如李银河、陈忠实、徐则臣、刘震云等，他觉得这些当下大家们的作品很好地反映了当下社会的面貌和人性，应该多读这些离我们时空近的作品。他读在当下的主张对我影响很大，我以前几乎没有听闻过李银河、陈忠实、徐则臣、刘震云，我永远忘不了第一次读到他们作品时的震撼，《一个无神论者的静修》、《白鹿原》、《大雪封门》、《一句顶一万句》等每一本都撞击着我的价值观、思想体系，他们向我展示了和我不一样的一群人的思考、生活状态，让我每读几段，就写上几段感触，每一本书都是读了好几个月才读完。这些书，和我前三十年岁月里读的那些文化经典，有些不同，前三十年我读《论语》《孟子》《老子》《庄子》《唐诗宋词鉴赏》《古文观止》，若提现代作家，就是冰心、鲁迅、余秋雨等，也读外国作品，若用一句话去概括我读书的范围，我读的书一般都是本科汉语言文学专业教科书上提到的作家的作品，不凡调侃地说：很少读活人的作品。正因此，当我读到这些活人的作品写人性时，触动才更深：原来真的有人这样思考，原来真的有人这样活着！

读在当下，就文学作品来说，我推荐阅读近二三十年诺贝尔文学奖作品，国

内可以读“茅盾文学奖”“老舍文学奖”“鲁迅文学奖”获奖作品。

我还研究了国外的绘本，在整理书单《英文绘本：美国纽约公共图书馆，每个人都应该知道的100种图画书》时，我写了这样几段话。

语言背后是思维，读不同国家的绘本可以触摸到不同的价值观。思考：这些英文原版绘本与国内绘本的差异？

我个人觉得最大差异在：轻伦理道德说教，重故事趣味引导。我记得自己小时候读的国内故事，多强调谦逊、孝顺、友爱、勤奋等伦理和品格。这些绘本给我的感觉不同。

尊重儿童天性，引导认识自我：顽皮是被允许的，因为儿童处在探索、成长过程中，但是最后要为自己的行为承担责任；糟糕的情绪是允许的，因为儿童正在发展、认识自己的情绪，但是想要与别人和谐相处，要学会调整情绪；不完美的个性是允许的，因为每个人都是独特的个体，要学会接纳自己和别人的独特之处。

关注他人的存在：多个绘本都提到了如何与朋友相处，关注理解、合作、关爱、共存。这些朋友往往和自己是不同的，那么怎样和与自己不同性格、能力的人相处，这个需要相互尊重、理解、接纳。共存，是一种需求，也是一种能力。

宣扬美好人性，但不粉饰社会，关注生存：在儿童心里种下友情、亲情的温馨种子的同时，也会真实客观反映人的社会处境，比如个体不被接纳时，应该怎样反应，又比如某个群体的糟糕地位。

关注对自然、社会等外部世界的认知和探索。

这位作家“读在当下”的主张，对我启发很大。尽管如此，我并不主张“只读当下”，而是将“读在当下”的这一点纳入我整体的读书观中，使我的读书观更为立体丰富，我的读书观始终是比较文学立场的，博古通今、中外通吃，这样的读才更有趣味，也更有启发性。一个中庸主义者，即使在读书上，也是不偏激的。成人的读书观，会影响到孩子的教育，书本会传递思想、思维方式，如果在阅读推荐上古今中外都涉猎，孩子就有了一个对比古今中外思想思维的途径。阅读是一种低成本的教育方式。

第三个话题：学科中心还是学生中心

课程应该重“道”，还是重“跑”？强调学习内容的设计，还是注重学生学

习主观体验？以学科为中心，还是以学生为中心，这是课程研究中的基本问题。

但是作为一个中庸主义者，我每次都感到困惑，为何这会成为争论的一个焦点呢？

教学内容上，以学科为中心，选择出学科的基本事实、基本概念、基本原理，按照知识之间的逻辑来编排教材，不更具有体系，更能带领学习者进入专业之门吗？

而在教学活动组织上，为了打破知识的枯燥，打通知识和生活、个体经验之间的关联，不就应该注重学生学习的主观体验吗？否则知识是知识，不能被个体深刻接纳、主动重构。

或许是我暂时还没有进入教育理论的殿堂吧，我一直不明白为何学科中心和学生中心是对立的关系？（或许，没有人说过他们是对立的，是我的误解？）我的理解，学科中心应该是指知识组织上。学生中心，是学习方式上。这本就是两个不同侧重点，正好是相互结合的两个方面。

三十岁以前，如果有人说我中庸，我觉得这是在明目张胆地说我没有个性。现在如果有人说我中庸，我觉得这是在赞美我走向成熟，因为我更懂得并且乐意去辩证地看待人和事了。我想孔子和马克思应该有共同语言。

（十）“感性与理性：对教育的思考” 心得体会

——教育管理 任梦

11月29日上午，我有幸倾听了李明教授从感性与理性的角度谈对教育的思考讲座，受益匪浅，收获颇深。李明教授的讲课条理清晰、生动有趣，从一个我们从来没想过的角度——感性与理性去思考教育，深层次的挖掘教育的内涵，我感觉突然之间对教育的理解有了另一方天地，对以前理解教育方面的一些沟沟坎坎好像突然之间能开始想清楚了。李明教授整个讲座深入浅出，渗透人心，让我深深地被吸引住，只感觉还没有好好享受这场文化的饕餮盛宴，时间一下子就过了。

李明教授先从教育的名词解释开始，理解什么是“教”，什么是“育”，再谈到从古至今，亘古不变的对教师的要求，言传身教，身正示范是作为老师的最起码的要求。是的，教书育人是每一个教师的本职工作，只要自己能做好一个高

尚的人的标准，才能影响学生，才能有自己作为一个老师的个人魅力。当下，我觉得师德建设方面，整体而言是一支优秀的队伍，但是从最基层的老师到校长，总有那么几个人在败坏教师队伍的整体形象。教师是“人类灵魂的工程师”，对学生成长成才的重要性不言而喻。作为培养未来人才的教育工作者，除了拥有扎实的专业功底，更应该有较高水准的道德水平。当然，拥有良好师德的教师不是说对学生一味放纵，而不加管制。师生之间关系的处理更应该是把学生当成自己的子女一样来爱护，愿意和学生成为朋友，遇事冷静，不随便发怒，不以威压人，处事公平合理，不抱偏见，对学生一视同仁，师生之间应该是这样平等和谐的关系，能够相互理解和彼此尊重。

在我看来，作为一名教育工作者，师德高尚体现在不随随便便体罚学生，不要故意训斥，不要高高在上，而应该做一个和气的人，一个严谨的人，一个值得尊敬的人，一个堪为师范的人。

李明教授还从哲学思想出发，阐述如何从感性和理性思考教育。不管是修炼情商，还是提升智商，不管是目的性明确的去做某件事也好，还是随波逐流也罢，最终都要回归理性。是的，理性和感性作为人的两种思维模式，有着明显的差别，从理性出发，我们往往从容不迫，比较有思想有深度，但从感性出发，我们又往往容易听从自己内心的呼唤，容易被感动，被情绪高昂，被多愁善感。感性和理性更像是天平的两端，同样重要，缺一不可，又相辅相成。

作为对教育的思考，就如同去看“破茧而出”的蝴蝶一般，我们不能因为自己的感性，怀着一颗怜悯之心去帮助她脱去蛹的层层束缚，却殊不知蝴蝶避免了这痛苦的蜕变，同时也失去了振翅高飞的能力。我们应该抱着理智的态度，作出慎重正确的选择，收起自己的感性，理性告诉自己，他需要蜕变，需要经历这般痛苦，才能有明天的美好，所以才有最终都要回归理性，对教育的思考才能真正遵循自然规律，才能给文明历史上再添一笔。

（十一）听《感性与理性教育——对教育的思考》心得

——教育管理 孙晗

本周五，李明老师基于理性与感性两个方面，阐述了自己对于教育的理解，李老师说错误基本上来自于非理性的。感性的体现为情商，理性的体现为智

商，用感性的方式思考教育，可能更多的会倾向于对利益的追求，以理性的方式思考教育，更多的会倾向于追求知识，在教育信息技术相对比较发达的今天，教育的本质要求和核心应当是言传身教，而教育者言传身教的本质要求是教师要是—一个品德高尚的人。

这就说到了教师的职业道德，一个职业的职业道德是社会对于该职业从业者的最低要求，而教师，作为传道受业解惑的主体，社会对于职业的要求是很高的，而教师作为普罗大众之一，也无法逃脱世俗的一些形形色色的诱惑，于是乎我们也会看见一些关于教师的不好的这一报道，进而引发大众对于教师这一职业的不信任，于是乎现今社会，对于教师的尊重，已经远远没有原来那么高了，究其缘由，我想是因为浮躁烦杂的事物，让老师们在追求知识和追求卓越的过程中越来越不纯粹，对于知识的学习，并不是仅仅只是为了追求真相，总是掺杂着一些别的欲望，这样子进行的学习，往往难以触及知识深层次的内容，也难以在言传身教的过程中对于学生有触动，从而让学生以及家长信任信服，“这就又回到了李明老师说的对待教育的方式，到底是理性还是感性上来了。对于教育的思考，我还是个新兵，李明老师的讲座，在我贫瘠的思想播下了一颗种子，让我开始思考教育是什么？我想要的教育是什么？我想要给学生的教育是什么？现在的我还没找到答案，但是我会在今后的工作和学习中努力去寻找。希望今后自己能够沉下心来，追求知识，追求卓越，无愧于教师这份职业，无愧于三尺讲台。

（十二）《感性与理性：对教育的思考》心得

——教育管理 汤理

“听君一席话，胜读十年书”，这是今天我听了李明书记授课后的感受。李书记结合经济学、政治学、社会学、教育学的角度阐述了感性与理性对教育的思考，看似零散的知识点联合起来却是紧密联系的，没有深厚的知识量是无法做到的。今天我瞬间就成了李书记的小迷妹，也是知识的小迷妹。

其中有三个点，非常触动我，让我一直在反思。因为这三个方面于我、于我未来的方向和定位都有着指导作用。

读研是为了什么？这是李书记问我们的问题，尤其是已经工作了我们来读研是为了什么？选择专业的原因呢？现在回首想想，好像这个选择真的只是冲动之

下随大流来考了，真正读书好像也是在完成所谓的学业任务，尽管我们比还未就业的其他研究生更加努力和珍惜这机会，但是我们真正的理性思考还未达到。一个学期即将结束，我们真的必须回归理性，思考自己的规划轨迹才能决定接下来一年半的时间该如何有意义的度过。

教育的理性。对于典型文科生的我来说，作为一名人民教师，理性好像会有一点点难，但这是针对个人情绪上而言的，就如同前些天在苏霍姆林斯基《要相信孩子》这本书中所说很多时候不要急于对学生惩罚，而是去了解原因，不要被个人情绪所控制。这也是成为一名老师后慢慢需要在实践当中去悟的一个道理。也许一个普通的人有着这样那样的品行上的毛病缺点，但我们不苛责；可如果是一位老师，我们一定要提醒和改进，因为最基本的言传身教的老师应该是品行高尚的。另外，教育的理性最广的一个层面是不能“教育寻租”，这是我这次新学到的词汇，却解释了我们一直在讨论的“课后补习”问题。根据美国经济学家 J. 布坎南和 A. 克鲁格 (Anne Krueger) 的论述，政府运用行政权力对企业和个人的经济活动进行干预和管制，妨碍了市场竞争的作用，从而创造了少数有特权者取得超额收入的机会。这种超额收入被称为“租金” (rent)，谋求这种特权以获得租金的活动，被称作“寻租活动”，俗称“寻租”。教育的寻租也是如此，一旦出现，在趋利的条件下，那么教育界的腐败就由此产生了。身为老师不仅得要求自己不出现这类行为，更要抵制。

如何让自己去适合这个社会。李书记通过一道假设题训练我们逻辑思维，提及了“阿罗不可能定理”，侧面剖析了现今社会的现状，如何去达到一个整体最低水平 P？那也就是要去让自己适应这个整体。上个月听了优秀老师吴波的讲座，她提到“在优秀的集体中，与优秀的人在一起，你不得不优秀”，因为如果你不优秀，不去调整自己适应整体的 P 水平，那么你就无法融入这个整体，从而在无形中或者有形中被淘汰。因此，身为研究生的我们更要潜心学术研究，真正的把“研究”两个字践行到实处，努力提高自我水平成为一名严格意义上的研究生。

也许文笔很粗糙，但这这几个问题确实是我思索而认为非常有意义的，也希望这篇心得不仅是一次感慨记录，更是督促我把想法落到实处的一份公开计划书。

（十三）“感性与理性教育：对教育的思考” 心得体会得

——教育管理 王群

教育的作用是培育人、促进人的发展。教育是培养人的一种社会活动，是新生一代的成长和社会生活的延续与发展所不可缺少的活动。教育是人类社会的永恒范畴，与人类社会共始终。教师是实施教育过程中的不可缺少的主体之一，教育的核心是言传身教。在教书育人过程中，教师的师德起着非常关键的作用。

听完李教授的课，让我受益匪浅，让我陷入了深思，关于我自己的两个问题：一是，人生的目标是什么，尤其最近的两年，我读研究生的目标是什么？二是，如何去做一个品行高尚的老师？

在步入理工学院的时候，我想到人一旦有了梦想，怎样活都是有灵魂的，内心是自信的并且也是骄傲的。尤其在听了刘理院长在给我们上第一堂课的时候，提到的研究生在中国人口中的比例，更是觉得自己的状态不错，在努力前进的人群中。在最近的三个月学习中，因为工学矛盾，因为生活琐碎，从最初的激情满满，以为读书是很快乐的事情，可以在提升文凭的同时，结交一群好同学，没有想到研究生的学习对求学者的要求远远高于本科生，有那么一小段时间，我很消极，要学的太多，不懂的太多，在听了李教授的这节课，让我重新审视自己的人生目标，调整好自己的状态，“不念过往，不畏将来”，未来一切都可期待。

如何成为一名品行高尚的老师？要学有专长，养成高尚的品德和良好的习性，因为在教书育人过程中，我的个人经历、价值观念、思维方式、生活习性乃至人生信念和社会理想都会影响到我的学生。教师作为一种职业，良好的职业道德是品行高尚的基本素质之一。教师的职业道德素养涵盖爱国守法、爱岗敬业、关爱学生、教书育人、为人师表和终身学习等。我所工作的学校是一所综合性地方高职院校，学生层次起点比较低，没有好的文化素养，我在工作中遵循教育规律，采用多元智能理论应用于实际工作中，实施因材施教，以培养“骆驼式”职业人才为目标，激发学生的职业兴趣，让他们扎实学好专业知识，以便于学以致用，在社会上能立足。教育是使人变成人的过程，一个品德高尚的老师，必定能培养出有益于社会的学生。

（十四）学“感性与理性：对教育的思考”有感

——教育管理 王时康

有幸听得李明教授一堂讲座，感触颇大，收获甚多，大体分为三个方面：

理性授智，感性授情。理性授智讲的是理性教育往往传授大部分人所承认的知识、规律、技巧，这种教授可以使受众获得大部分人眼中所能观察到的对知识、规律、技巧的掌握，可以被多种形式的考试验证；而感性教育不止使受教育者在应试教育中获得合格或者高分，而更倾向于对受众世界观、人生观、价值观的塑造，使受教育者成为“完整的人”。

理性律己，感性及人。理性律己针对当前社会教育产业化、行政化讲的是不忘教育初心，不为经济、地位而与立德树人相悖；感性及人是指要设身处地为受教育者着想，比如换位思考、建设“有温度的教室”，避免自己成为冰冷的教学机器，避免教学成为单纯的知识灌输流水线，避免学生成为流水线下被动接受教育的产物。

哲学上讲，理性和感性是对立统一的，我认为在教育中理性与感性应该是要做到平衡互补的。在对受教育者的教育中，理性地传道授业应与感性地陶冶情操相结合；作为教育者，理性为师也应与感性助学相结合。

以上，是我对李教授讲座中感性与理性教育的认识。

（十五）试谈教育中的有与无

——教育管理 吴思怡

老子曾言：“有之以以为利，无之以以为用。”今天，听完李明教授的讲座《感性与理性：对教育的思考》，让我受益匪浅的同时也不禁觉得就教育而言，“有”更多的强调教育的言传，即对知识技能的传递和传授；“无”则更侧重于教育中无形的身教，即通过行为、环境对学生品格、习惯等的影响。

教育要让学生学业“有”成，也要为他们创建“无”形的心灵港湾。“不怕同学是学霸，就怕学霸放大假。”网上流传的这句略带幽默的话语展示出的是人们对于孩子放寒暑假补课成风问题的关注，从早教到幼小衔接到各学段超前学习，孩子放假的时间被各种补习班充斥，但是，难道只要孩子学业有成，就是教育的成功吗？其实未必，学业上的优异成绩并不能取代孩子向往亲情的陪伴，无

话不谈的同学关系和来来往往的课外活动的热闹。校园欺凌以及一例例犯罪低龄化案例无不警示着我们，教育不该只是学业的优异表现，更多的是要融入人情味，为心灵构筑港湾。让受教育者学会做人，学会共处。

教育既要稳中“有”进的知识传授，也要“无”形的文化温润。如果说教育是一驾马车，那么学识的传授和积累可以让这驾马车日行千里，而温润的文化却可以让马车行稳致远。教育的发展要远也要稳，要注重知识的传授和积累，更要注重文化的传承和熏陶。最近的香港愤青事件，背后的重要根源之一就是教育缺乏文化的温润，忽视了关心和帮助个人培养他是属于一个国家和一个社会的成员的感情，使他们变成了一个无根的生物，一个可以脱离国籍的人。可见，教育不仅要有知识的传递，要有高等教育的发展，更要注重无的文化，有无结合才能焕发青年真正的活力，点亮国家的未来之光。

教育既要“有”面子，也要有“无”形的里子衬托。高大的教学楼，规划有序的校园布置这些“面子”固然重要，但是校园文化的“里子”建设也不可或缺。教育的产业化、行政化让我们有钱建造高大的教学楼、现代化的实验楼，却没有心力去进行校园文化、教室文化建设。苏霍姆林斯基说：“让每一面墙壁会说话。”无形文化对学生的熏陶才能彰显现代化教学楼和教学设备的价值。可见，只有让里子问题得以解决才能让面子更光鲜亮丽。

在感性与理性的碰撞中，我们应该对教育多一些理性的思考，少一些非理性的冲动。让我们的教育变得更加立体，让受教育者既获得严密逻辑的知识传授，又感受到人文主义的光辉照耀。

（十六）聆听“感性与理性：对教育的思考”有感

——教育管理 余柳香

2019年11月29日，我非常有幸的聆听了李明书记的一堂关于《感性与理性：对教育的思考》的讲座。李书记讲课条理清晰、生动有序，课堂上举一些事例，道理深入浅出，渗透人心，我被深深的吸引了，由于只有一个多小时，课堂结束，感觉还意犹未尽。这次学习，让我感受颇深，也受益无穷，以下从几个方面来说一下自己的感受：

一、要做一个有思想有学识的教师，提高教育效率

我一直认为教师的任务主要是“传道、授业、解惑”，但是听了李书记的讲座后，我知道作为一名教师不单单是以上几点，作为新时代赋予教育的意义，教师应该具有高深渊博的知识、高尚的情操、与时俱进教育理念，并且要明确自己的教育目的，来不断丰富自己的学识，拓宽自己的眼界。

二、言传身教，为人师表是践行良好师德师风的最好途径

人因思想而尊严，因人格而高尚。人们常说“教师是人类灵魂的工程师”，教师不仅仅是传授知识，也是塑造学生的美好灵魂。作为一名教师首先要热爱自己的岗位，要有强烈的责任心，只有全身心投入，想方设法尽可能多把知识传授给学生，启发和激发学生的潜能和实现知识的迁移。教书育人是师德师风的关键，教师应该从理性出发，把学生培养成为有用的人才。并要求教师是品行高尚的人，具有渊博的知识，不单单只是教学的专业知识，而是要从道德、伦理、法律不同层面去提升个人的品行。孔子曰：“其身正不令而行；其身不正，虽令不从。”这不就是印证了教师言传身教的重要性吗？只有通过教师的知识域去为学生打开知识的大门，给学生树立最好的榜样，从自身出发，把师德师风的精髓发扬光大，成为一名有担当、有作为的好教师。

三、教育应该只是教育，是使人成为人的活动

随着社会潮流的变迁，教育存在着不同程度的危机，应该说教育危机从根本上来讲是教育价值危机。教育产业化、功利化、政治化等越演越烈。罗崇敏提出：“教育是发展人的生命、生存和生活，实现人的价值，引领人类文明的社会活动过程。教育价值应高于一切价值，一切智慧源于教育智慧。”教育应该单纯一些，往大的说是使社会管理从专制走向民主，从野蛮走向文明，从人治走向法治，促进社会和谐共振；往小的说是培养富有自由思想、独立人格、大爱情怀、社会责任、创造能力、幸福生活的代代新人，也是培养中国特色社会主义建设者和接班人。教育不应该带有太多“色彩”，作为教师应该做一个单纯的教育者、传授者、引导者。

通过听这次讲座，收获很多，感悟也很多，但我们要做的更多，作为老师责任更加重大，我们要把自己所学的东西要付诸于行动，要不断的探索、刻苦专研，从理性出发，加强学习，勇于实践，敢于创新，善于反思，做一个品行高尚的人，做一个有心的读书人，做一个真正能让孩子快乐成长的人。

（十七）关于聆听“感性与理性——对教育的思考”讲座的心得

——教育管理 周晓黎

上周有幸聆听了李明教授关于“感性与理性——对教育的思考”主题讲座，感受颇深，受益匪浅。李明教授主要从宏观层面来分析重视理性对于教育、对经济、对政治等社会各方面的影响，并从理性的角度分析中国社会近些年出现的一些问题，比如腐败、教育产业化、政治寻租等，给我们提供了一个全新的视角。他提到教育是培养人塑造人的工作，过于理性化，将教育与赚钱相结合，教育产业化势必导致教育的权力寻租，滋生腐败。在他给我们开展这个讲座之前，我似乎从来很少去思考感性与理性的区别。听完讲座后，我又查阅了相关资料，下面我从微观方面谈谈个人对感性与理性在教育方面的一些思考。

我在网上看到有一段这样的话：“感性生来有之，理性后天习得，感性用于激励，理性用于决策。理性做事，感性做人。”这段话很明显的解释了感性和理性的来源和作用，理性是基于事实和现有理论，通过合理的逻辑分析和推导，得到确定的结果和对事物的判断。而感性偏向于刹那的感受，遵从个人的主观意识，是个人对事物的直接反应，不需思考和逻辑分析推导。就教育而言，我认为我们国家的目前教育基本上以理性为主，主要重视的是培养学生的技能和知识，而在感性方面重视度还不够。我认为感性教育和理性教育应当并重。因为人不是单一的理性或感性的动物，而是理性与感性的结合体。过于注重理性的人，可能在思考问题方面比较全面，做事方面比较成功，但如果缺乏感性，那么他肯定不是一个全面的人。感性教育有助于提升个人的感受，体验幸福的能力与素质，因此不能忽视感性教育。我们常说要以人为本，我们不仅仅只关注个人本身，还应关注人的内心感受。就教育目标而言，我们不仅要把学生培养成才，还应把学生培养成一个心智健全、心理健康的人，这就用依赖于感性教育的作用。

如果只有理性，那人只是工具；如果只有感性，那人可能变成情绪的奴隶。理性教育和感性教育应并重，而且要把握其平衡。作为教育工作者，在实际工作中，不但要注重知识与技能的传授，还应引导学生在做人做事的态度价值等方面往正确的方向发展。

（十八）“感性与理性：对教育的思考”主题学习心得

——学科教育·思政 刘柳

宇宙中渺小的人类撰写了自己不平凡的历史，为理想生活构建了美好蓝图。而人类社会的衍生的产物——教育，既是对过去历史经验的承袭，也是一种向往未来美好世界的超越。如此，教育既有它的感性，也有它的理性。在这次主题学习中，主讲者李明教授在讲堂上妙语连珠，神色飞扬的演讲，仍令我记忆犹新，也使我重新思考了在教育中感性与理性间的辩证关系。

一、教育发展史的起点——人的理性

教育的起点是什么呢？中国教育史与西方教育史有何特别之处呢？等等这些问题在我脑海中隐隐环绕，我想要冲出对现世教育活动的狭隘理解，这驱使我得追根溯源，还原事实真相。如今大多数成熟完备的教育理论体系发端于西方，绝非西方人种天生比其他种族有优势，这得益于人对自身理性的认识活动在西方发展史上尤为盛烈。古希腊德尔菲神庙门楣上就镌刻着这样一个神谕——“人啊！认识你自己。”苏格拉底特别爱用这句话来教育他的学生。那么，读书于人类的根本目的也正是启发人的抽象思维，使他明白辩证看问题，也最终通过实践理论，发扬人的特别的之处——主观能动性，去改造世界。苏格拉底也开启了西方哲学的大门，第一次以理性的态度去解读人生的思维开启了人类理性历史上的新篇章。包含着怀疑与否定本质的理性精神始终是人类社会进步不可缺失的必要因素。也正因它的唤醒，人类跨越了原始时期下“当下即是”的种族延续，冲出了中世纪黑暗禁欲主义文化，抵制阶级社会的封建，保守，垄断主义，打破了阻碍人类个性解放的一切束缚，超越了当下。

二、当今教育理想的信仰危机——漂泊迷失的精神家园

李明教授指出当今教育存在的几个主要趋势，一则是教育产业化。教育与经济活动的联系在当今愈来愈显著，有的中学不再是那个有温度，有爱心，孕育生命的场所，却变成了制造高分的高考冰工厂，牺牲了孩子们个性发展需要。这种环境下孕育出的孩子不仅存在着高分低能的趋势，同时他们遗失了生命向度，在功利性的人生中迷失自己，丧失了原有对高尚理想的追求。二则是教育行政化。需要指出今天的教育与政治意识形态过度接触。在不同的时代，教育本身脱离不了特定环境的干系。它离不开社会需要，社会需要什么人才，教育就打造出什么

样的人。作为上层建筑之一，教育亦反映着统治者阶级的特定需求。然而回归教育的本质，教育也有其自身发展的独立性，它虽适应社会，但也因其超越而引领社会的未来向度。它既是作为，也是追求。任何阻碍了教育超前性的因素，都是违背了教育的发展规律。如今的社会发展过快，我们赞扬工业文明带来快捷便利的物质生活，否定农业文明的蒙昧主义，不断地超越自我，充分地摆脱了对物的依赖，协调着与人之间依赖关系。大大地实现了人的个性解放，但同时亦面临着现代人自身看不见的信仰危机，充分享受现世的生活同时，正走向另一个极端。引用《必要的乌托邦：教育理想的历史考察与建构》中的一言概括现代人类的迷惘与哀怜。“他们丧失了作为终极关怀的确信不移的精神目标，缺失了一种超越世俗生活，值得信仰，值得为之献身的精神支柱，缺失了内涵于人的生活，生命之中的具有神圣人生意义的追求”。如此造成的后果是人的道德的沦丧，精神生活的空虚与颓废。警惕的是，如果我们的教育发展走向功利化，物质化的极端，人类终将以失去精神家园付出惨痛的代价。

教育前行之旅既曲折又艰苦。正如叔本华所述悲观的生命意志，人始终存在痛苦之中。但教育亦能在理性与感性间获得这样一种平衡，它既可超越世俗活动，指引未来向度，也可适应生活世界，为社会奉献；但它更是这样一种生命向度：体现人性的真，善，美。正如狂人尼采所述人的本质，苦难情境中拥有着顽强的生存意志，不断发展，扩充，直至超越生命。

（十九）思想政治教育课中感性与理性的思考

——学科教育·思政 曾雨星

思想政治理论课上由于理性与感性的关系掌控失当，往往不能使教学效益最大化。所以有效地实现理性与感性有机统一，才能达到最佳教学效果。理性一般指概念、判断、推理等思维形式或发展活动。它是与感性相对而言的，是按照事物发展的规律和自然进化原则来处理问题的态度。社会学角度来讲，理性指能够识别、判断、评估实际理由以及使人的行为符合特定目的等方面的智能。本文中的理性，包含两层意思，一是以概念、判断、推理等逻辑形式存在的理论，二是以概念、判断、推理等逻辑形式认识世界、认识人类自己的一种思维能力。感性指作用于人的感觉器官而产生的感觉、知觉和表象等直观认识。它的对象是事物

和世界的现象，是事物纯粹表现出来的表象。思想政治课教学中的感性，同样包含两层意思，一是指生动的课堂教学形式，诸如事例、音乐、视频、情境、教师的人格魅力、非理性因素以及诸如演讲、游戏等教学方法，二是运用这些感性教学形式直通学生感官，带动学生了解事物表象背后本真世界的兴趣，激发学生理论学习知识的热情。学习是一个知、情、信、意、行统一的过程。其中知是后面四者的基础，而理性又是认知的核心内容，所以无论情感还是行为，离开了理性和人的思维，便失去了维持和发展的根基。

在思想政治教育过程中，要达到较高的课堂教学质量，就要找寻到理性与感性的平衡点，实现有机统一，做到融会贯通、熟练驾驭、精辟讲解，那么我认为教师需做到两点：第一，除了学校组织外更要自觉地开展各种各样的社会实践、学习考察和学术交流活动，使自己进一步了解改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践，了解国情，了解世界，开阔视野，丰富教学素材。更重要的是，教师只有自身有丰富的阅历，实践反应到人的头脑中，使人的精神世界发生翻天覆地的变化，才能真正深刻的吃透教材、重建教材。第二，了解和掌握大学生思想政治状况，探索符合教育教学规律和大学生特点的教学方法，提倡启发式、参与式、互动式、案例式、研究式教学。多用喜闻乐见的语言、生动鲜活的事例、新颖活泼的形式，活跃课堂气氛、启发学生思考，把科学理论讲清楚、说明白。

（二十）“感性与理性：对教育的思考”心得体会

——学科教育·思政 邓红梅

11月29日，滨湖师范讲堂第二十九讲顺利召开，李明教授担任主讲人，以“感性与理性：对教育的思考”为题展开论述。我感触颇深，受益匪浅，以下是本人的一点愚见：

一、教育应注重理性与感性的融合

什么是教育？在现代汉语词典中，所谓教者，传授知识、技能也，侧重于施教者，具有主观能动性。育，培育养育，侧重于受教者。育是教的目的和归宿。“培养什么人，怎样培养人，为谁培养人”是教育问题之所在。

教育中既有感性也有理性，李明教授提到“理性教育的是智商，感性教育的是情商”。教育中的理性是指教育目的、目标、要求、客观的教学内容。感性指

教师的教学情感，语言的艺术，与学生的交流。在教育中要把握好理性与感性相辅相成、相互渗透的作用，促进教育的最优化。

当前的教育过于注重理性，目的性、功利性过强，在家长、老师、学校的眼中成绩至上，升学压力剥夺了孩子的兴趣，忽视了理性教育。

尊重学生，寓教于乐，轻松愉快的氛围才有利学生的学习，过于注重理性教育，会让课堂成为孩子的“牢笼”。

在教育中，我们应以理性来指导感性，以感性辅助理性，不能只注重理性忽视感性，也不可仅仅只以感性来教育学生，过于理性或过于感性的教育都不是最优的教育，应“以学生为本”，促使理性教育与感性教育的融合。

二、如何做一名好教师

教师需要有浓厚的学术知识。“要教给学生一杯水，教师要有一桶水”，作为一名老师，专业知识是必不可少的，教师要树立“终身学习”的理念，不断学习，提高学术水平，丰富学科知识，做到博学多才，知识渊博的老师才可能在课堂上产生智慧的火花。

教师要有责任心、有担当。作为一名老师，要以学生为重，对学生负责，要勇于担当，勇于站在教育的最前线，做一名发现问题、解决问题的教育者，做一名事事为学生考虑，爱护、呵护学生的教育者。从学生的角度出发，换位思考，采取适当的教学方法，解决学习上的问题，帮助学生进步、成长。

教师要有高尚的品格。习近平总书记对思政课教师提出了政治要强、自律要严，人格要正等素质要求。我认为这不仅仅是对思政课老师的要求，同时也是对每一位老师的要求。教师要以德立身、以德立学、以德施教。教师的一言一行都在潜移默化中影响着学生的认知与行为。习近平提到：亲其师，才能信其道。高尚的人格才能赢得学生的认同。教师要自觉做好表率作用。

韩愈曾谈到：师者，所以传道授业解惑也。教育之路漫长艰辛，作为一名教师要做好本职工作，修身立德，做好学生的引路人、指导者，用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，贯彻落实立德树人的根本任务。

（廿一）情理交织乃师爱

——《感性与理性：对教育的思考》讲座有感

——学科教育·思政 高一涵

听完上周五李明书记的讲座——《感性与理性：对教育的思考》，我对学校教育、班级管理甚至于工作和生活中的为人处世，都有了更深层次的理解和感悟。下面我将具体谈谈我的所思所想。

师爱师德应感性与理性兼备。俗话说“严师出高徒”。教育教学中，许多教师在“严”字上下功夫，把浓烈的师爱隐藏在毫无笑意的面容下，师爱被严厉的批评声所掩盖，被冷酷的目光所抹杀。其实对学生严格要求和对学生的爱两者之间并不冲突，但为什么在教学中经常出现学生不理解教师的“良苦用心”，让教师觉得“好心没好报”呢？“严”代表理性，只一味理性而没有感性中和，当然会引起学生的不理解和反感。

走近学生的心灵，用微笑和真诚向学生传递师爱。微笑是一种教育，真诚的微笑所带来的亲切感让人如沐春风，能够拉近心灵之间的距离，达到初步沟通。在与学生共处时，要不断地提醒自己注意说话的语气和表情，用真诚、友善的笑容传递对学生的爱，让学生感受到老师的真诚。比如，对于阶段检测没考好的同学来说，他们的忧伤远远大于老师的斥责和埋怨，这时要用微笑和真诚帮助学生去面对并分析失败的原因，让学生感受到教师真诚的爱与信任，而且在帮助学生走出困扰的同时，也有效地拨动了学生的心弦，进而达到心灵共振的效果。

心灵的碰撞，用科学的赏识向学生表达师爱。让学生在“我是好孩子”的心态中觉醒，我想这是赏识教育最大的成功。每个孩子身上都有闪光点，教师要善于去捕捉、挖掘学生身上的优点，并及时给予肯定，促使学生在认识自身的同时，不断取得进步。赏识学生，我经常思考的一个问题就是：如何做到既有效，又不会误导学生养成自大的情绪？通过日常的探索和积累，以及对学生心理的分析与揣摩，我认为科学的赏识要就事论事，避免扩大化。例如运动会夺冠，赞扬他的努力和毅力，这种优秀的品质就会得到发扬，反而赞扬他的实力，就可能会导致他产生自以为是的情绪。

有人说，没有赏识教育就不是完整的教育。没错。不过，赏识要充满智慧，要科学。赏识不能无视学生的缺点，该批评的问题应当及时批评。把握好批评的

尺寸有一个重要的底线就是让学生感觉老师是看得起自己，爱自己，感受到师爱的温暖，进而通过自身的积极因素克服自身的缺点，发展优点。科学的赏识是对学生最大的爱与激励，给在紧张的教育环境中艰难跋涉的学生一份赏识，学生才会更有信心发展自己的长处。

教育的艺术在于激励、唤醒、鼓舞。真正走进学生的心灵，用心灵赢得心灵，才能真正走出教育的误区。让我们学会充满智慧的表达师爱，让学生理解师爱、感受师爱，让师爱真正能润泽每位学生的心灵。

（廿二）听“理性与感性——对教育的思考”的体会

——学科教育·思政 刘权

上周五，我们有幸听了李明书记的一堂课，感触很深，收获颇多。实实在在的让我对教育有了更深刻的认识，每一节课都让我有所收获。这次听课对我来说是提高，也是促进。下面谈谈我的几点体会：

1、在听课过程中，我看到了李明老师充满激情的教学，还有他们善于挖掘新事物，以及他们有着先进的教学理念和教学思想，并具有丰富的教学经验和清晰的教学思路。对于理性与感性解读得非常深，我在听课的过程中，有些词语几度没有听明白，回去查阅资料才明白，这说明两个问题，第一，李明老师的研究非常深，第二，自己才学浅薄。

2、在听课的过程中，有一幕印象非常深刻，李明老师竟然用了数学的形势表达了对文字概念的理解。我对于这个记忆犹新。这说明李明老师理科功底非常扎实，同时对于教育也有自己独到的见解，这才能使自己的知识融会贯通，在讲课的时候信手拈来。我是非常佩服这一点的，作为学生，我们经常对有些问题，有些知识了解的一知半解，到需要用这些知识的时候，显得非常不自信，导致大打折扣。作为研究生，我们再也不能这样要求自己了。应该严于律己，对待自己的不知道或是不太了解的东西，我们应该尽可能的去把它们搞清楚，而不是自己骗自己。到头来，最终受累的只有自己。

3、就是老师所特有的魅力，比如说教师的语言。人们常说：教学是一门艺术，谁能将它演绎得好，就能抓住学生的心。在上课时，教师语言的魅力深深地令我折服，新课改提倡多鼓励、多表扬和多肯定学生，帮助学生享受成功的喜悦，

树立深入学习的信心。

就感性与理性而言，我认为感性认识是理性认识的基础，理性认识依赖于感性认识。离开了感性认识，理性认识就会成为无源之水，无本之木。理性与感性是人的两种思维模式。这两种思维模式造就了两类不同类型的人。理性的人往往淡定，从容，比较容易有深度，有思想。感性的人往往注重内心，容易被感动，或者是情绪高昂，或者是多愁善感。结合到教育来说，那肯定是理解与感性的结合。只有二者完美结合，才能使得人对事物的认识才更加深入。一个人拥有了理性，可以成为集大成者。一个人拥有了感性，就会成为有血有肉的真人。理性需要情感来滋润，情感需要理性来平衡。

记得第一次听李书记的讲座还是在研究生的开学典礼上，转眼就过了小半年了。以后还需要多多学习，更加的充实自己。让自己的研究生生活更加精彩。

（廿三）感性与理性：对教育的思考

——学科教育·思政 王克颖

不同的历史背景，不同的时代，教学的意向性与价值的合理性的方向都是培养一代又一代的优秀人才。每个学生都不同程度渴望知识。从学生充满知识欲的感情中，教师也要投入情感，了解学生渴望学习到哪些知识。只有了解学生的知识诉求，才能从学生知识欲求中巧妙地培养学生的想象力和创造力。通过理性的掌握知识技能，再通过社会实践进一步判断内容的合理性。面对高度发展、信息丰富芜杂的社会，教育应让学生由感性认知，上升到理性认知，最后通过实践，达到教育育人。

通过感性教育培养学生感性认知。

首先以学生的眼光看世界。作为教师，学生犯了错误要事先问清缘由，学生为什么这样做，这样做的想法。如果耐心聆听学生的内心的想法，这样师生之前形成一种相互信赖的关系，关系一旦形成，信任感会让学生对教师无所不谈。教师在交心的过程中可以对学生循循善诱，引到他们向更高更好的地方发展。教师不要逼迫学生做事情，正确的引导，尊重学生的人格，用学生的眼光看世界，才能真正与学生心交心的沟通；

其次感性教育激发人的创造性。有的人相信人文艺术是精彩的、感性的，而

科学是呆板的。人文与科学并不是割裂的,两者也是有联系的。科学并不缺少精彩,它的精彩体现在科技的发现和创造中。科学规律的发现和产品的创造,过程是美好的,色彩缤纷的。万物相互关联,共融共生,相互作用。同样在学习的过程中,尽可能地把枯燥的知识使学生们通过联想找到感觉,发现其中的美妙。各个学科相互联系,科学可以从美学中找到灵感,也可以从音乐中获的启发。创造力不仅是智力特征,更是一种精神特征。教师在感性教育中重视培养学生的创意性,重视培养学生把感觉到的和看到过的表现出来的能力,鼓励学生多想象,多动手,这就是教师应进行的感性教育。

理性的培养学生基础技能知识。

首先,培养学生理性认识是教育的目的。亚里士多德秉承了柏拉图的理性说,认为追求理性就是追求美德,就是教育的最高目的。理性教育是培养人的理性意识、理性精神和理性能力的教育,是培养人的概括、判断和认识的认知能力,对行为目的的选择,批判能力以及对情感、意志的协调能力的教育有了理性认识才能很好地指导实践,从而改造世界;

其次,培养学生个性与理性的判断。培养学生个性,让学生能自主的选择、判断。学生在社会实践中,形成概念,进行判断,如果判断错误,很可能对社会造成不良影响。在这个越来越相信现代社会的专家指导系统,在做事情都会询问、咨询专家的意见,缺少了这种行为依据,个人将迷失在当今社会中。例如买衣服,这应该是个人凭着喜好选择品牌,选择款式,选择适合自己的衣服。但是,某明星同款,某广告效应,无形之中就给现代人生活中形成了“指导系统”。在任何属于个人行为中,都隐藏着一个人的选择、要求和想象。教师为了使明确自己的想法,应不惜辛苦的给他们创造一个真实的科学世界,鼓励学生应该有自己的想法,大家观点不同,不要急于否认,要辩证地看问题,理性分析事物的利弊。培养学生理性的判断力和思想的独立性比什么都重要。教师应积极倡导学生的个性发展,鼓励创新精神。在当代生活中,现代化推崇标准化的操作模式,世俗化的思想潮流如享乐至尊等,常常在不知不觉中以同一模式影响我们的思想。尤其随着商业化的全面推进、社会交流的日益频繁以及信息化的强力渗透,跟风更加有可能束缚思维、抑制个性发展、扼杀创造力。

感性与理性相辅相成的实践教学。

实践教学是巩固理论知识和加深对理论认识的有效途径,是培养具有创新意识的学生的重要环节,是理论联系实际、培养学生掌握科学方法和提高动手能力的重要平台。有利于学生素养的提高和正确价值观的形成。我们首先通过感性教育让学生认识世界,再上升到理性认识,通过理性认识指导实践才能改造这个世界。再通过实践循环回来指导我们的认识。感性教育与理性教育相辅相成间,在多年的教育中,从一开始的热情澎湃到现在的沉着冷静,我才知道对于教育需要感性也需要理性。感性与理性的这层关系是辩证统一的。感性教育离不开理性教育,理性教育离不开感性教育。满腔热血不能解决问题的症结。教育需要感性,激发学生对生活的向往,对学习的热爱,对世界充满着满满的正能量。也需要理性的支持,理性的分析,理性的教学使学生有足够分辨是非的能力,扎实的知识基础都是需要理性教学。

教育的爱心感情从心中来,每件事要理性的去做。“遇物则诲,相机而教”。就是要求教师在组织教学的时候,既要有感性,又要有理性。而且我始终认为,感性教育与理性教育有着不可分的辩证联系。理性教育依赖于感性教育,理性教育必须以感性教育为基础。感性教育有待于发展和深化为理性教育。通过感性与理性教育,学生会有美好的心境、坚强的意志、饱满的热情去理性的分析问题、学习知识、掌握技能,从而为这个社会做贡献。

教育改革是一个循序渐进的过程,我们愿意尽最大努力,为学生打造一个公平公正的教育环境。学生是教育的核心,是家庭的希望,保持学生活泼的天性,开发学生的潜能,助力学生健康成长。

（廿四）听“感性与理性：对教育的思考”有感

——学科教育·思政 杨佩

11月29日我有幸听到了教科院李书记的讲座,这场名为“感性与理性：对教育的思考”的讲座在教育上给了我新的启示。我是一个比较感性的人,情感丰富,多愁善感,能对别人的遭遇感同身受,感受力很强,能体会到任何事物情感的变化。在生活中这一特性给我带来了很多好处,比如我的人际关系很好,能很好的和他人沟通。但是也给我带来了一些压力,我不知道拒绝他人,在一些团队活动总会揽更多的活把自己弄得很累。在此之前我认为我能够成为一名好老师,

因为我认为老师应该是感性的，听完讲座后我意识到一个好的老师在教学中应该更加理性。

一个老师理性能更公平的对待学生，在教学中我们会面对形形色色的学生，如果由感性主导我们的行为，我们肯定会有所偏移，因为喜欢美好的事物是人之常情，我们多少会偏爱聪明机灵听话的学生。但是学生是独特的人、是发展中的人，学生是可以引导的，学校教育在人发展的路上也发挥着重要作用，老师作为学校教育的主要力量，对学生的影响是持久深远的，所以我们要不忘初心，要牢记以教书育人为使命，严格规范自己的行为，我们在生活中可以和学生打成一片，我们在课后可以是感性的，但是在教学上要是理性的。

一个老师理性可以更容易实现自我需要。在讲座上李书记讲了很多在感性趋势下的逐利行为，比如为了买更多的房、更好的车一些老师收受礼品，变相要求学生在他那里补习。人的欲望是无止境的，如果任由欲望的发展它将把我们拖入贪婪的深渊。作为一个教师如果我们的行为是逐利的那将会非常可怕，他的每一个行为都会用收益来衡量，但是教书育人是一项高尚且无私的行为。我们教育学生不是要求他们回报，而是想看到他们在这有限的一生过的灿烂。我从小不是一个很优秀的人，但是我永远记得我的高中地理老师，她学术水平高，个人风格强烈，对所有学生一视同仁，是她激励我想成为一名教师，并激励更多和我们一样平凡的人找到自己努力的方向。理性可以让我们在面对得失时更加平和，面对权利时更加豁达。

李书记拥有着丰富的阅历，同时也取得了很高的成就，他的这次讲座是他经验的总结，这些经验对我们来说是宝贵的知识，能够减少我们一些迷茫，也能让我们少走弯路，希望还有更多听他讲座的机会。

（廿五）感性与理性对教育的思考

——学科教育·思政 李柯翰

一、感性思考指以感觉为依据，经过大脑处理，以收获特定感觉为目的，并以此做为行为的原则。

二、理性思考指从事物的属性为依据，按逻辑判断思维处理，以利益为目的，并以此做为行为的原则。

两者都有大脑的思维过程,只是依据不同,但在社会中,以利益为主导,必须保持理性思考能力,因为欺骗行为能骗取人的感觉,可能所付出的代价会相当少,但获取的利益则相当大,而且,人的感觉系统无法真正识别什么是谎言,什么是实话,因此,在社会中必须以理性思考为主,有了利益,要实现特定的感觉也是有办法的。

很多问题的升级都是哲学范畴的问题,延伸至思想的深度,遂以表达理性,来源于智商与情商。感性到理性的认识与转变,读研的感性认知,例如:因为别人要考研——所以我也要考。

这种就是因为感性从而导致理性的思考变了。

理性是没什么任何感觉好或不好的,也不受环境影响,内心非常平和、非常空旷、非常祥和,脑子转得非常快,一切行为以利益计算得失。

感性是受环境影响,容易分散注意力、关注力,脑力会被分散,不能从事复杂技术工作,高兴起来很高兴,痛苦起来很痛苦,情绪极易受影响。

灵魂是原则,也是想像力的源泉。

教育者的传授,授的主观能动性,不能照本宣科的,而是真正人对人的交流。

封闭的自己与国家最终将走向分解,至于我们而言,不能将自己的关闭在自己的小空间之中,要走向社会,打开自己。

以兴趣为学习动力实质上是感性主导的结果,在理性看来,是愚蠢的。但完全以利益为主导的原则,则是不幸福的,痛苦的人生。要平衡,更要和谐。

理性是没有厌恶的情绪的,所以,从事重复的工作,也不会感到不舒服。如果感到不舒服,那是感性在起反作用。无什么事情,都要确定目的,计算得与失,当然得与失包括感性的情绪,短暂的或长期的快乐情绪取舍,这是理性;感性是自然而然的,感到快乐,或不快乐;灵魂要根据理性思考的得与失结果来决定行为,有时计算不过来时,事后也要计算。

只有感性与理性和谐时,不互相阻挡时,就如左右手,不能左手抓右手,不然什么事都不好做,灵魂的想像力才会发掘出来,教书育人也是如此,应当感性与理性相结合。

感性是自然而然的,它无法锻炼也无法进步,但理性是需要锻炼的,也是能提高的。

理性过低时,感性就会增长,并产生很多不符合真实世界的观念,感性是不

能失去功能的，所以，人的一生永远会产生各种错误观念，要及时修改。

如何提高理性？在压力下，不断用批判式推理思维的观点批驳大脑中的各种观点，平时要积累有关科学知识，搜集证据，看文章时，要在两句话的中间用逻辑连接起来，这个连接的逻辑再批驳，再验证，再推理。主体属性方法在认知世界时很有用，多应用它。

三、教育者言传身教的本质要求——老师必须是一个品行高尚的人

老师的品性代表一个社会的整体社会风气。反思社会的规章制度

如何做一个品行高尚的老师，读中国的哲学。入世和出世，做人的最高境界问题。摒除私心杂念，将品行的言传身教传导到受教育者。

教育者之出世，离开社会的低级层面，上升至社会的更高尚层面。成功者是少数人，做与别人不同的事情。

理性只能锻炼增强，而不能通过压抑感性来达成，这样，人就会永远长不大，停滞在一个时期，理性与感性的区别就如扫雷，用感性扫雷，则完全靠运气，能完成几次高级？

用理性来扫雷则事半功倍。

事实上，只要一思考，用得就是理性，无论是推理还是理解能力，感性是没有声音，没有图像的，完全就是一股动力。既然是理性，就得按理性的规律来处理，而不能拒绝思考，完全冲动行事。放弃这种能力。该跑步的时候，就得跑步，该走路时，就得慢下来走路。

无什么是什么思考，首先要放弃先入为主的一些认识，观察，然后，再将以前的知识经验调出来，综合处理，包括思维模式，必要时，都要换一种。

理性是以客观世界的规律为依据的，比如前面有一座山，要想上山，没有路的情况下，必须是一步步的爬上去，没有其它办法。理性就会想办法怎样走路更省力。

感性则是前面有一座山，情绪高的时候，不管什么情况，只往上爬，考虑下雨，也不考虑怎样下山，情绪不高的时候，一步都走不了，宁肯在山下等死。完全被情绪所控，思考都很难困难。因此，当人感到思考困难时，就是被感性所阻挡。

规则就是理性思考的体现，没有思考，就没有规则，只是靠动物的本能，所以，追求完美只是追求规则的完美。

（廿六）感性与理性对教育的思考

——学科教育·思政 李紫薇

感性思考指以感觉为依据,经过大脑处理,以收获特定感觉为目的,并以此做为行为的原则。理性思考指从事物的属性为依据,按逻辑判断思维处理,以利益为目的,并以此做为行为的原则。两者都有大脑的思维过程,只是依据不同,但在社会中,以利益为主导,必须保持理性思考能力,因为欺骗行为能骗取人的感觉,可能所付出的代价会相当少,但获取的利益则相当大,而且,人的感觉系统无法真正识别什么是谎言,什么是实话,因此,在社会中必须以理性思考为主,有了利益,要实现特定的感觉也是有办法的。

通过李明书记的讲授,自己对于教育又有了新的理解,教育者言传身教的本质要求——老师必须是一个品行高尚的人。身为教育者,省委学科教学思政的研究生,我们以后有很大的几率是做一名教师,我们就要从现在开始培养我们的品质,真正的将教育作为自己的时也看待,而不只是一项职业。陶行知先生在他的教育思想中也体现了这一思想,作为教师,首先要做到的就是自己成为一个品行高尚的人。

在李书记的讲座之中,他还谈到了教育品行高尚的界限:道德、伦理、法律三个层面。

首先是道德层面:道德分为道和德。道:人性,最早社会关系的确定,早期确定的一系列东西,称为人性。德:思想意识,通过教育将各人心中的不善压制。通过后天的学习补得自身得不足。

将教育的道德层面放置至个人角色上,职业道德便称之为伦理。出于伦理的层面,教育者要做合乎伦理之内的教师,对于学生要采用正确的教导方法,不能打骂体罚,对于学生要“有教无类”,平等的对待每一个学生。

教育者之出世,离开社会的低级层面,上升至社会的更高尚层面。成功者是少数人,做与别人不同的事情。理性只能锻炼增强,而不能通过压抑感性来达成,这样,人就会永远长不大,停滞在一个时期。事实上,只要一思考,用得就是理性,无论是推理还是理解能力,感性是没有声音,没有图像的,完全就是一股动力。既然是理性,就得按理性的规律来处理,而不能拒绝思考,完全冲动行事。放弃这种能力。该跑步的时候,就得跑步,该走路时,就得慢下来走路。

（廿七）感性与理性对教育的思考

——学科教育·思政 龙彪

感性，在心理学上是指一种个人风格类型。此种类型的特质为以同情的态度、和善的心肠来观察事情。易表露情感，重视人际关系的和谐。相对于理性而言。感性的人，在待人处事过程中，更遵从自己的意识，也就是习惯于从心所想出发，不会更多的考虑客观条件。而理性是指人在正常思维状态下时为了获得预期结果，有自信与勇气冷静地面对现状，并快速全面了解现实分析出多种可行性方案，再判断出最佳方案且对其有效执行的能力。

感性是受环境影响，容易分散注意力、关注力，脑力会被分散，不能从事复杂技术工作，高兴起来很高兴，痛苦起来很痛苦，情绪极易受影响。理性是没什么任何感觉好或不好的，也不受环境影响，内心非常平和、非常空旷、非常祥和，脑子转得非常快，一切行为以利益计算得失。理性是没有厌恶的情绪的，所以，从事重复的工作，也不会感到不舒服。如果感到不舒服，那是感性在起反作用。无什么事情，都要确定目的，计算得与失，当然得与失包括感性的情绪，短暂的或长期的快乐情绪取舍，这是理性；感性是自然而然的，感到快乐，或不快乐；灵魂要根据理性思考的得与失结果来决定行为，有时计算不过来时，事后也要计算。

通过李明书记的讲授，自己对于教育又有了新的理解，教育者言传身教的本质要求——老师必须是一个品行高尚的人。身为教育者，省委学科教学思政的研究生，我们以后有很大的几率是做一名教师，我们就要从现在开始培养我们的品质，真正的将教育作为自己的时也看待，而不只是一项职业。陶行知先生在他的教育思想中也体现了这一思想，作为教师，首先要做到的就是是自己成为一个品行高尚的人。

教育者的传授，授的主观能动性，不能照本宣科的，而是真正人对人的交流。关于如何做一个品行高尚的人，如何做一名合格的教师，李明书记也有自己的观点。首先那就是要是多读书，都中国的古代哲学。他认为入世和出世，是做人思想层次的最高境界，是为人处世的一个更高层次。入世，即是身处社会的大环境之中，而能够不受世俗杂事所困扰，安心做教育，安心做人。出世，即是离开社会的低级层面，上升至社会的更高尚层面。正如一句话所说的：成功者是少数人，做与别人不同的事情。

今天听完李明书记的讲座，让我对教育的理解与思考又加深了许多，对我以后走上讲台投身教育事业又坚定了许多。

（廿八）感性与理性对教育的思考

——学科教育·思政 汤瑶

上周五，我们有幸听了李明书记的一堂课，感触很深，收获颇多。实实在在的让我对教育有了更深刻的认识，每一节课都让我有所收获。

很多问题的升级都是哲学范畴的问题，延伸至思想的深度，遂以表达理性，来源于智商与情商。感性到理性的认识与转变，读研的感性认知，例如：因为别人要考研——所以我也要考。

感性思考指以感觉为依据，经过大脑处理，以收获特定感觉为目的，并以此做为行为的原则。理性思考指从事物的属性为依据，按逻辑判断思维处理，以利益为目的，并以此做为行为的原则。两者都有大脑的思维过程，只是依据不同，但在社会中，以利益为主导，必须保持理性思考能力，因为欺骗行为能骗取人的感觉，可能所付出的代价会相当少，但获取的利益则相当大，而且，人的感觉系统无法真正识别什么是谎言，什么是实话，因此，在社会中必须以理性思考为主，有了利益，要实现特定的感觉也是有办法的。

通过李明书记的讲授，自己对于教育又有了新的理解，教育者言传身教的本质要求——老师必须是一个品行高尚的人。身为教育者，省委学科教学思政的研究生，我们以后有很大的几率是做一名教师，我们就要从现在开始培养我们的品质，真正的将教育作为自己的时也看待，而不只是一项职业。陶行知先生在他的教育思想中也体现了这一思想，作为教师，首先要做到的就是自己成为一个品行高尚的人。

关于如何做一个品行高尚的人，如何做一名合格的教师，李明书记也有自己的观点。首先那就是要是多读书，都中国的古代哲学。他认为入世和出世，是做人思想层次的最高境界，是为人处世的一个更高层次。入世，即是身处社会的大环境之中，而能够不受世俗杂事所困扰，安心做教育，安心做人。出世，即是离开社会的低级层面，上升至社会的更高尚层面。正如一句话所说的：成功者是少数人，做与别人不同的事情。

老师的品性代表一个社会的整体社会风气。反思社会的规章制度。如何做一个品行高尚的老师，读中国的哲学。入世和出世，做人的最高境界问题。摒除私心杂念，将品行的言传身教传导到受教育者。

李明书记对于目前的教育现象也有自己的看法。教育产业化：教育事业的发展，不应是为了赚钱而发展，这是教育的异化，存有教育异化的教育者的路是走不长远的。

西方理性的哲学中，教育有一种是趋利的，很难想象一个经常坐在办公室的“教师”是一个很好的教育工作者。这是一种教育的行政化，在寻求教育的政治寻租，压榨教育的价值。

（廿九）感性与理性对教育的思考

——学科教育·思政 许依帆

感性，在心理学上是指一种个人风格类型。此种类型的特质为以同情的态度、和善的心肠来观察事情。易表露情感，重视人际关系的和谐。相对于理性而言。感性的人，在待人处事过程中，更遵从自己的意识，也就是习惯于从心所想出发，不会更多的考虑客观条件。

理性是指人在正常思维状态下时为了获得预期结果，有自信与勇气冷静地面对现状，并快速全面了解现实分析出多种可行性方案，再判断出最佳方案且对其有效执行的能力。

在听课过程中，我看到了李明老师充满激情的教学，还有他们善于挖掘新事物，以及他们有着先进的教学理念和教学思想，并具有丰富的教学经验和清晰的教学思路。

通过李明书记的讲授，自己对于教育又有了新的理解，教育者言传身教的本质要求——老师必须是一个品行高尚的人。身为教育者，省委学科教学思政的研究生，我们以后有很大的几率是做一名教师，我们就要从现在开始培养我们的品质，真正的将教育作为自己的时也看待，而不只是一项职业。陶行知先生在他的教育思想中也体现了这一思想，作为教师，首先要做到的就是自己成为一个品行高尚的人。

关于如何做一个品行高尚的人，如何做一名合格的教师，李明书记也有自己

的观点。首先那就是要是多读书，都中国的古代哲学。他认为入世和出世，是做人思想层次的最高境界，是为人处世的一个更高层次。入世，即是身处社会的大环境之中，而能够不受世俗杂事所困扰，安心做教育，安心做人。出世，即是离开社会的低级层面，上升至社会的更高尚层面。正如一句话所说的：成功者是少数人，做与别人不同的事情。

李明书记对于目前的教育现象也有自己的看法。教育产业化：教育事业的发展，不应是为了赚钱而发展，这是教育的异化，存有教育异化的教育者的路是走不长远的。

西方理性的哲学中，教育有一种是趋利的，很难想象一个经常坐在办公室的“教师”是一个很好的教育工作者。这是一种教育的行政化，在寻求教育的政治寻租，压榨教育的价值。

记得第一次听李书记的讲座还是在研究生的开学典礼上，转眼就过了小半年了。以后还需要多多学习，更加的充实自己。让自己的研究生生活更加精彩。

（三十）感性与理性对教育的思考

——学科教育·思政 严立

感性思考指以感觉为依据，经过大脑处理，以收获特定感觉为目的，并以此做为行为的原则。理性思考指从事物的属性为依据，按逻辑判断思维处理，以利益为目的，并以此做为行为的原则。

感性是受环境影响，容易分散注意力、关注力，脑力会被分散，不能从事复杂技术工作，高兴起来很高兴，痛苦起来很痛苦，情绪极易受影响。理性是没什么任何感觉好或不好的，也不受环境影响，内心非常平和、非常空旷、非常祥和，脑子转得非常快，一切行为以利益计算得失。

教育者的传授，授的主观能动性，不能照本宣科的，而是真正人对人的交流。过李明书记的讲授，自己对于教育又有了新的理解，教育者言传身教的本质要求——老师必须是一个品行高尚的人。身为教育者，省委学科教学思政的研究生，我们以后有很大的几率是做一名教师，我们就要从现在开始培养我们的品质，真正的将教育作为自己的时也看待，而不只是一项职业。陶行知先生在他的教育思想中也体现了这一思想，作为教师，首先要做到的就是是自己成为一个品行高尚的

人。

在李书记的讲座之中，他还谈到了教育品行高尚的界限：道德、伦理、法律三个层面。

首先是道德层面：道德分为道和德。道：人性，最早社会关系的确定，早期确定的一系列东西，称为人性。德：思想意识，通过教育将各人心中的不善压制。通过后天的学习补得自身得不足。

将教育的道德层面放置至个人角色上，职业道德便称之为伦理。出于伦理的层面，教育者要做合乎伦理之内的教师，对于学生要采用正确的教导方法，不能打骂体罚，对于学生要“有教无类”，平等的对待每一个学生。

相对于“感性课堂”而言，“理性课堂”在强调外显活动氛围的同时，更多的关注的是学生心理活动氛围的建构，其价值取向是帮助人的心智的成熟。理性课堂，一方面是针对教师的，即教师在教学实践中要对课程全面而理性的认识，一方面又是针对学生的，也就是要让学生明白自己活动其中的课堂所学，涉及的是哪些知识和能力，对自己的当下与未来有怎样的帮助。

今天听完李明书记的讲座，使我对教育的思考又加深了许多，收益良多。

（卅一）感性与理性对教育的思考

——学科教育·思政 赵焰坤

谈及感性与理性对教育的思考，首先便是要懂得感性与理性的含义。

感性，是一个汉语词语，在心理学上是指一种个人风格类型。此种类型的特质为以同情的态度、和善的心肠来观察事情。易表露情感，重视人际关系的和谐。相对于理性而言。感性的人，在待人处事过程中，更遵从自己的意识，也就是习惯于从心所想出发，不会更多的考虑客观条件。

理性是指人在正常思维状态下时为了获得预期结果，有自信与勇气冷静地面对现状，并快速全面了解现实分析出多种可行性方案，再判断出最佳方案且对其有效执行的能力。

理性是基于现有的理论，通过合理的逻辑推导得到确定的结果。反之就是反理性。理性的本质就是否定与怀疑。

通过李明书记的讲授，自己对于教育又有了新的理解，教育者言传身教的本质要求——老师必须是一个品行高尚的人。身为教育者，省委学科教学思政的研究

生,我们以后有很大的几率是做一名教师,我们就要从现在开始培养我们的品质,真正的将教育作为自己的时也看待,而不只是一项职业。陶行知先生在他的教育思想中也体现了这一思想,作为教师,首先要做到的就是是自己成为一个品行高尚的人。

关于如何做一个品行高尚的人,如何做一名合格的教师,李明书记也有自己的观点。首先那就是要是多读书,都中国的古代哲学。他认为入世和出世,是做人思想层次的最高境界,是为人处世的一个更高层次。入世,即是身处社会的大环境之中,而能够不受世俗杂事所困扰,安心做教育,安心做人。出世,即是离开社会的低级层面,上升至社会的更高尚层面。正如一句话所说的:成功者是少数人,做与别人不同的事情。

在李书记的讲座之中,他还谈到了教育品行高尚的界限:道德、伦理、法律三个层面。

首先是道德层面:道德分为道和德。道:人性,最早社会关系的确定,早期确定的一系列东西,称为人性。德:思想意识,通过教育将各人心中的不善压制。通过后天的学习补得自身得不足。

将教育的道德层面放置至个人角色上,职业道德便称之为伦理。出于伦理的层面,教育者要做合乎伦理之内的教师,对于学生要采用正确的教导方法,不能打骂体罚,对于学生要“有教无类”,平等的对待每一个学生。

维护公共利益——符合法律之下的公共利益。在这里李明教授提出了一个问题,何为“公共利益”的问题。李明书记援引了阿罗定理:公共利益来源于外部的强加,和整体认同的。

在我的思考之中,公共利益即为所有人利益的最大公约数,满足于所有人的基本利益。

李明书记对于目前的教育现象也有自己的看法。教育产业化:教育事业的发展,不应是为了赚钱而发展,这是教育的异化,存有教育异化的教育者的路是走不长远的。

西方理性的哲学中,教育有一种是趋利的,很难想象一个经常坐在办公室的“教师”是一个很好的教育工作者。这是一种教育的行政化,在寻求教育的政治寻租,压榨教育的价值。

总结一天的讲座,自己对于教育中的感性与理性又有了自己新的理解。

相对于“感性课堂”而言,“理性课堂”在强调外显活动氛围的同时,更多

的关注的是学生心理活动氛围的建构，其价值取向是帮助人的心智的成熟。理性课堂，一方面是针对教师的，即教师在教学实践中要对课程全面而理性的认识，也就是我所说的，它要求教师既要有自己的教育理念，又要能巧妙的将他的理念转化为具体的教育行为——某一个具体的教学活动对学生会带来怎样的影响，会在哪些方面促进学生的发展，教师心中是有明晰的思路与全面的把握的。一方面又是针对学生的，也就是要让学生明白自己活动其中的课堂所学，涉及的是哪些知识和能力，对自己的当下与未来有怎样的帮助。换句话说，就是要让学习变得可见：首先是让学生的学对教师可见，确保教师能够明确辨析出对学生学习产生显著作用的因素，也确保学校中的所有人（学生、教师和领导）都能清晰地知道他们对学校学习的影响。”其次，“可见”“还指使教学对学生可见，从而使学生会成为自己的老师——这是终身学习或自我调节的核心属性，这也是热爱学习的属性”。

另一方面，教师个性的不一样，决定了课堂不可以是一个模式，本就是一个常识问题。可是急功近利的教育，还就给了“模式化”巨大的市场了。急功近利，往往使善良的人看不到常识。这一点他到还是有清醒的认识。那些看起来激情四射的课，如果离开了理性的支配，充其量也就是“热闹一时”“开心一刻”，“培养了”学生的情感态度，我相信这种缺乏理性支撑的“情感态度”也是不牢靠的。

理性的课堂要的是教师要明白“为什么教，教什么，什么时候教，怎样教”，更要明白“为什么要这样教”。“遇物则诲，相机而教”的奥妙就是，当教则教。我们不能因为学生的探究没有涉及到，就不教了。学生的探究没涉及，教师就不教，还要师干什么？当一个教师能够在课堂上“当教则教”了，也就明白了“为什么这样教”了，那么他的课就会上升一个台阶了。

（卅二）听“理性与感性：教育的思考”主题讲座有感

——学科教育·体育 肖逸洲

譬如上一堂讲座朝阳小学徐光华校长所问：作为一个老师，能为孩子的终身教育、未来发展带来什么？李明书记将理性与感性的思考结合教育理念谈其所感，我认为于我个人而言听完此次讲座是有所触动的，不仅是此次讲座涉猎文学、历史、地理、经济、法律多个领域，我感叹于主讲人的知识高度与广博的视野，而且深入浅出、结合实际，引起了作为未来的教育者我们，又能为未来的孩子、

教育事业、社会做些什么的深深思考。

首先是尽管现在作为一名在读研究生，追根溯源，我们中还有大部分人是回答不上：“为什么读研？”这个问题的。引出我们做任何事情都应该是基于理性的判断，而往往我们许多错误的产生就是源于我们的非理性，即感性。第二，是作为学科教学专业，我们未来的教育者，没有教育情怀对学生、工作的热爱，是无法在这个职业上发光发热的，也许会成为一名老师，但不一定是一名好老师。教育教育，“教”是对知识点传授，而传授是需要教育者发挥主观能动性进行有规律的加工，教的过程就是一种人与人交往时思想碰撞的过程，而“育”则是一种行为，是对教师提出了更高的要求。因为教育的核心就是教师的“言传身教”，如果教师出了问题，其祸患无穷。因而有人云：“衡量一个社会的道德是否堕落，要看这个社会教师的道德。”而作为教育者的我们应做一个品德高尚的人，不是谓之：人之初，性本善，而是哪怕人心有恶，我们不断经过教育、学习习得把邪恶的念头压下去，行为上去做善事。李明书记谈到品德高尚的几个界限：道德、伦理、法律，法律是红线。教师应该是既能积极入世，又有自己出世的一片怡然自乐小天地。第三是李明书记将经济学中的理性带入教育，和将西方理性融入政治学谈到了当下教育实际中的两个问题的原因，暨前一代入会出现教师把教育和赚钱挂钩等腐败问题，后一代入则会导致教育行政化的问题的根源。讲座最后是李明书记对于我们同学的殷切期望，希望未来步入岗位我们能成为一名有学识、有品质、负责有担当、品德高尚的人民教师。

听完此次讲座我觉得于个人最有启发的几点感悟：

- 1、不要毫无目标的努力，你的每一个行动应该是出于理性思考的结果。
- 2、你如果成为这一批的少数人、且方向正确，持之以恒你就一定会成功。
- 3、过去总觉得教师这一职业是作为自身退路，而实际上若认定这一职业一定是要付出全部的精力和心血的。教师是有情怀的。老师不是备课、讲课，而是通过你，你能为你的学生带来什么正面的影响。
- 4、教师不止是教授某一科目的知识，而是在需要教师自己像植物一样不断向外去汲取知识、提升能力、全面发展的，只有教师自身有厚度了，传递出来给学生的东西才更多、更持久。